

OLŠOVEC

MÍSTNÍ ŠETŘENÍ – DOTAZNÍKOVÝ PRŮZKUM



Zjišťování názoru veřejnosti bylo prováděno v rámci zpracování analytické části Plánu rozvoje obce Olšovec. Analýza dotazníkového šetření slouží jako jeden z hlavních podkladů pro zpracování následné – strategické části plánu rozvoje.

Získávání dat proběhlo metodou dotazování, formou dotazníkového šetření. Distribuce dotazníků probíhala formou elektronického i tištěného rozesílání veřejnosti. Dále pokračovala osobní distribucí přes zastupitele obce a pracovníky obecního úřadu. Dotazníky bylo možno odevzdat na obecním úřadě v Olšovci. Odkaz na dotazník byl vyvěšen na úřední desce obce Olšovec.

Vyplněné dotazníky bylo možno vyplnit online a odpovědi byly automaticky odeslány ke zpracování zadavateli do Hranické rozvojové agentury nebo je bylo možno odevzdat osobně. Termín ukončení sběru dotazníků byl stanoven na 15. 3. 2016.

Dotazování obyvatel proběhlo anonymně.

CÍLE PRŮZKUMU VEŘEJNOSTI

Výzkum byl realizován Ing. Pavlou Bíbrlíkovou jako součást Plánu rozvoje obce Olšovec, zpracovatelem byla Hranická rozvojová agentura, z.s., která má s tvorbou Plánu rozvoje měst a obcí již velkou zkušenost.

Dotazník a jeho náplň byla zadavatelem specifikována a odsouhlasena.

Hlavním cílem výzkumu bylo identifikovat názory občanů na problémy, se kterými se v každodenním životě setkávají a zjistit jejich spokojenost s prostředím, ve kterém žijí.

Struktura dotazníku byla zvolena tak, aby obsáhla všechny životní situace obyvatel obce, tedy:

„INFORMACE O OBYVATELSTVU“ – základní identifikační údaje

„CHARAKTERISTIKA ŽIVOTA V OBCI“ – spokojenost s životní úrovní

„HODNOCENÍ Kladů A Slabin Obce“ – oblasti kvality života

„PRIORITY V OBCI“ – oblasti rozvoje

na konci dotazníku byl vyhrazen prostor pro poznámky a vzkazy představitelům obce.

ANALÝZA VÝSLEDKŮ PRŮZKUMU VEŘEJNOSTI

Soubor respondentů se sestává ze 117 obyvatel, 60 mužů (51,3 %) a 57 žen (48,7 %). Vzhledem k celkovému počtu obyvatel obce Olšovec (495 obyvatel k 1. 1. 2016) je početnost respondentů zastoupena 23,7% obyvatelstva, což je ve srovnání se zapojením občanů v jiných obcích a městech při dotazníkovém šetření poměrně velké procento a tím poskytuje tento dotazníkový průzkum názor reprezentativního vzorku obyvatel obce.

Následující údaje rovněž potvrzují zajištění průřezovosti jednotlivých charakteristik a jednotlivých segmentů respondentů (věk, pohlaví, ekonomická aktivita, vzdělání).

Statistické údaje o respondentech

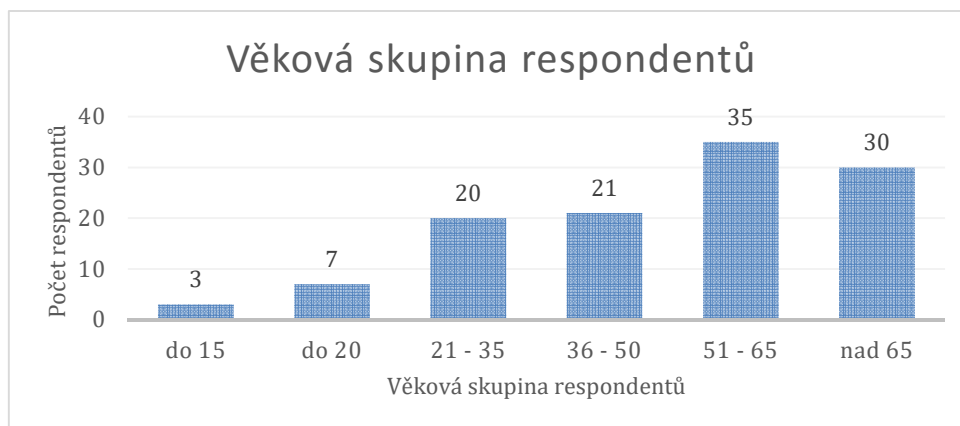
Věkové zastoupení respondentů

Rozložení dotazníků z hlediska věku dotazovaných ukazuje následující tabulka a graf. Nejvíce respondentů spadá do věkové skupiny 51 - 65 let (30,2 %). Druhou nejpočetnější skupinu tvořily osoby starší 65 let (25,9 %).

Tabulka 1: Věková skupina respondentů

Věk	Počet respondentů	Procentuální četnost
Do 15 let	3	2,6 %
Do 20 let	7	6,0 %
21 - 35	20	17,2 %
36 - 50	21	18,1 %
51 - 65	35	30,2 %
Nad 65 let	30	25,9 %
CELKEM	116	100 %

Graf 1: Věková skupina respondentů



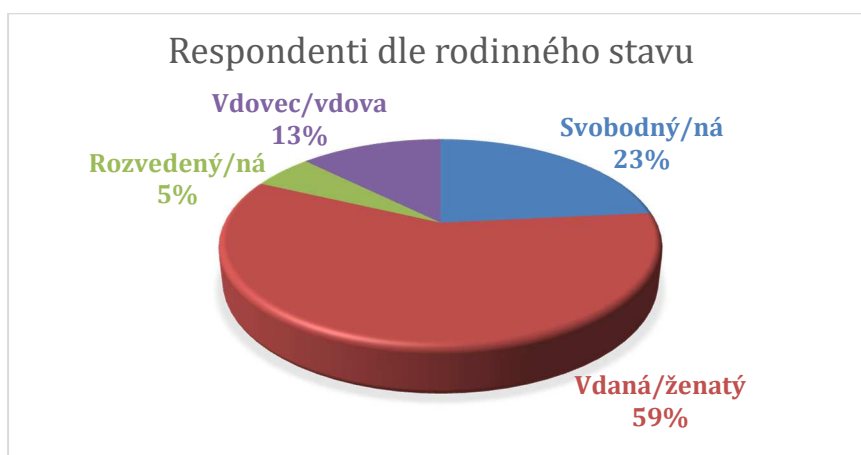
Rodinný stav respondentů

Respondenti dle rodinného stavu byli nejvíce zastoupeni osobami vdanými/ženatými, kteří tvořili téměř 59 % všech dotázaných. Druhá nejpočetnější skupina byli svobodní respondenti s 23,4 %. Dále se průzkumu zúčastnilo 14 vdovců a vdov (12,6 %) a 6 osob rozvedených (5,4 %). Přehledně ukazují strukturu této kategorie tabulka a graf níže.

Tabulka 2: Rozdělení respondentů podle rodinného stavu

Stav	Počet respondentů	Procentuální četnost
Svobodný/ná	26	23,4 %
Ženatý/vdaná	65	58,6 %
Rozvedený/ná	6	5,4 %
Vdovec/vdova	14	12,6 %
CELKEM	111	100 %

Graf 2: Rozdělení respondentů podle rodinného stavu



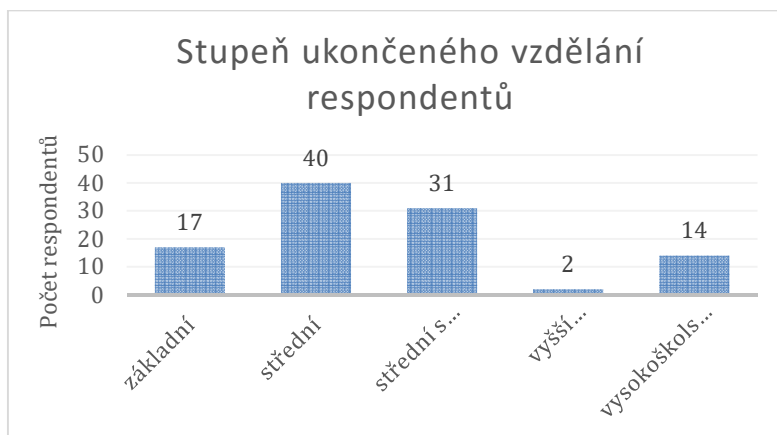
Výše dosaženého vzdělání respondentů

Z pohledu dosaženého vzdělání bylo nejvíce dotazníků získáno od osob se středním vzděláním (40 osob, 38,5 %), od osob se středoškolským vzděláním ukončené maturitou (31 osob, 29,8 %). Celkem 17 (16,3 %) respondentů mělo ukončené základní vzdělání a osob s vysokoškolským vzděláním bylo 14 (13,5 %). Dva účastníci dotazníkového šetření dosáhli vyššího odborného vzdělání.

Tabulka 3: Vzdělanostní struktura respondentů

Stav	Počet respondentů	Procentuální četnost
základní	17	16,3 %
střední	40	38,5 %
Střední s maturitou	31	29,8 %
Vyšší odborná	2	1,9 %
vysokoškolské	14	13,5 %
CELKEM	104	100,0 %

Graf 3: Vzdělanostní struktura respondentů



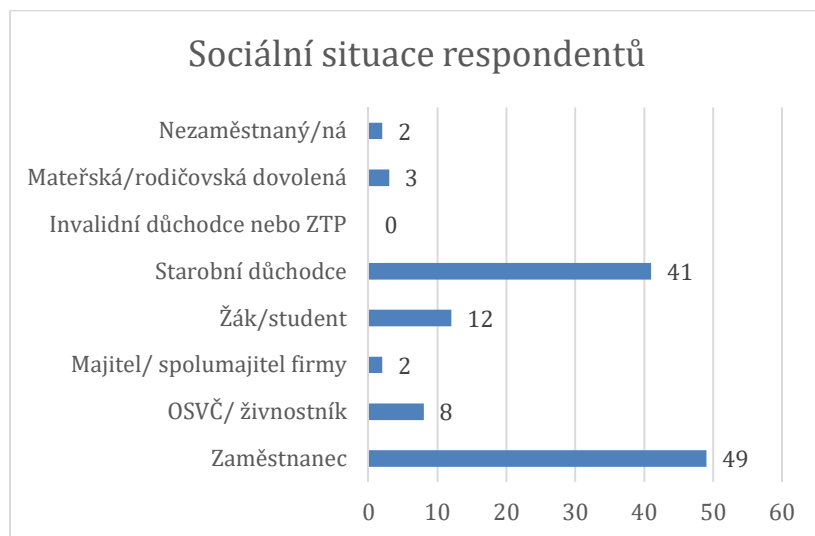
Sociální situace respondentů

Ze 117 respondentů, kteří odpovídali na otázku Jaká je Vaše současná sociální situace?, je téměř 42 % (49 osob) zaměstnáno a dalších 8,5 % (10 osob) je samostatně výdělečně činnými, či majitelé firmy. Celkem téměř polovina respondentů jsou ekonomicky aktivní lidé. Druhá polovina respondentů je složena nejvíce ze starobních důchodců (35 % - 41 osob), žáků a studentů (12 osob - 10,3 %), dotazníkového šetření se zúčastnily dvě nezaměstnané osoby a tři ženy na mateřské či rodičovské dovolené. Žádný z respondentů neuvedl více aktivit – např. pracující student, či pracující důchodce.

Tabulka 4: Rozdělení respondentů podle ekonomické aktivity

Stav	Počet respondentů	Procentuální četnost
zaměstnanec	49	41,9 %
osoba samostatně výdělečně činná/ živnostník	8	6,8 %
majitel/spolumajitel firmy	2	1,7 %
žák / student	12	10,3 %
starobní důchodce	41	35,0 %
invalidní důchodce nebo ZTP	0	0 %
mateřská / rodičovská dovolená	3	2,6 %
nezaměstnaný	2	1,7 %
CELKEM	117	100 %

Graf 4: Rozdělení respondentů podle ekonomické aktivity



Délka trvalého pobytu v obci

Relevantnost odpovědí respondentů dotazníkového šetření dokládá i délka trvalého pobytu v obci, tedy jak moc do hloubky jsou obyvatelé z obcí sžití a dokáží ohodnotit aspekty života v obci.

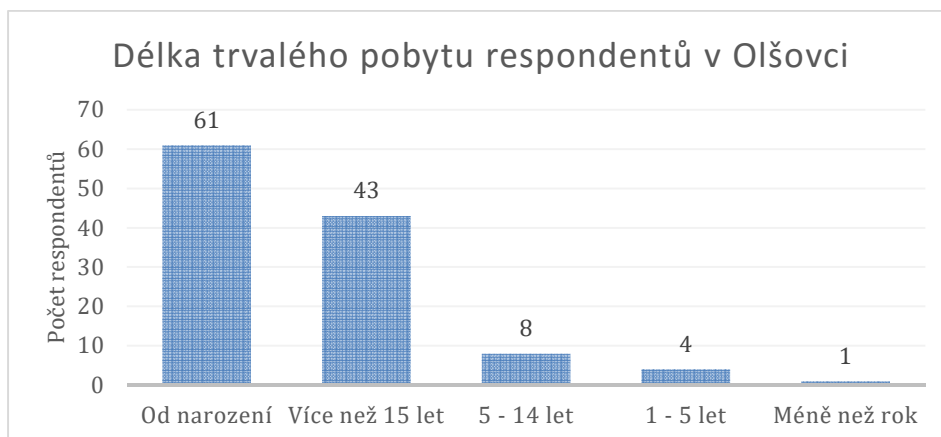
Drtivá většina respondentů žije v obci od narození, či více než 15 let – celkem 104 osob, což je 88,9 %. Dalších 8 osob (6,8 %) žije v obci minimálně 5 let.

Naopak osoby, které žijí v obci kratší dobu, mohou porovnávat situaci v obci Olšovec se situací z původního bydliště a jejich názor může být přínosný. Těchto osob se zúčastnilo pět.

Tabulka 5: Rozdělení respondentů podle délky trvalého pobytu v obci

Délka trvalého pobytu	Počet respondentů	Procentuální četnost
Od narození	61	52,1 %
Více než 15 let	43	36,8 %
5 – 14 let	8	6,8 %
1 – 5 let	4	3,4 %
Méně než rok	1	0,9 %
CELKEM	117	100 %

Graf 5: Rozdělení respondentů podle délky trvalého pobytu v obci



Dojezd do zaměstnání či škol

Respondentům byla položena otázka, jakým způsobem dojíždějí do zaměstnání či školy. 43 jich odpovědělo, že autem, 23 dojíždí autobusem, nebo vlakem a 11 osob pracuje v obci. Osoby, které tuto otázku nezodpověděly, byly z 98% starobní důchodci, či nezaměstnaní, kteří do zaměstnání ani za studie nedojíždějí.

Tabulka 6: Dojezd do zaměstnání/ škol

Stav	Počet respondentů	Procentuální četnost
autem	43	55,8 %
autobusem/ vlakem	23	29,9 %
pracuji v obci	11	14,3 %
CELKEM	77	100 %

Graf 6: Dojezd do zaměstnání/ škol

**CHARAKTERISTIKA ŽIVOTA V OBCI**

Část „B“ zastupuje v analytickém prostředí spíše emotivní stránku každého respondenta. Otázky týkající se spokojenosti s životní úrovní se řadí mezi otázky, které lze velmi těžce kvantifikovat a měřit. Výsledky této části jsou pro zpracovatele a následně představitele obce Olšovec významné v oblasti bližšího chápání názorů a postojů jednotlivých respondentů a v konečném důsledku i všech občanů obce. Ne každý respondent odpovídal na každou otázku.

Tato část dotazníku byla strukturována na následující dotazy:

Otázka: Jak jste celkově spokojeni s životní úrovní ve Vaší obci?

Respondenti hodnotili celkovou spokojenost známkami jako ve škole.

Největší část respondentů hodnotí celkovou spokojenost na výbornou – 49 dotázaných osob (43,4 %) ohodnotilo tedy jedničkou. Chvalitebně hodnotí životní úroveň v obci 34 občanů (30,1 %) a dobře 23 občanů (20,4 %) a pouhých pět osob (6,2 %) je spokojeno pouze dostatečně.

Tabulka 7: Celková spokojenost s životem v obci

Celková spokojenost s životní úrovní v obci	Počet respondentů	Procentuální četnost
1 (výborně)	49	43,4 %
2 (chvalitebně)	34	30,1 %
3 (dobře)	23	20,4 %
4 (dostatečně)	7	6,2 %
5 (nedostatečně)	0	0 %
CELKEM	113	100 %

Graf 7: Celková spokojenost s životem v obci

**Otázka: Co je pro Vás nejdůležitější ve vztahu k určení kvality života v obci?**

Respondenti obdrželi výčet nejrůznějších aspektů života v obci a vyjádřili se, které tři oblasti jsou dle jejich názoru pro určení kvality života v obci nejdůležitější.

Jako trojice nejdůležitějších oblastí, které jsou pro občany Olšovce určující pro kvalitní život v obci, byly zvoleny tyto:

- Základní vybavenost v obci (prodejna, škola, restaurace atd.) – 63 hlasů
- Dobré mezilidské vztahy – 57 hlasů
- Příjemné prostředí, zeleň a celkový vzhled obce – 54 hlasů

Velice důležité aspekty kvality života jsou také dle dotázaných občanů tyto:

- Sociální a zdravotní služby v obci – 45 hlasů
- Bezpečnost v obci – 33 hlasů
- Možnost dopravního spojení do okolních obcí/ do Hranic – 29 hlasů
- Stav životního prostředí v obci a jejím okolí – 28 hlasů

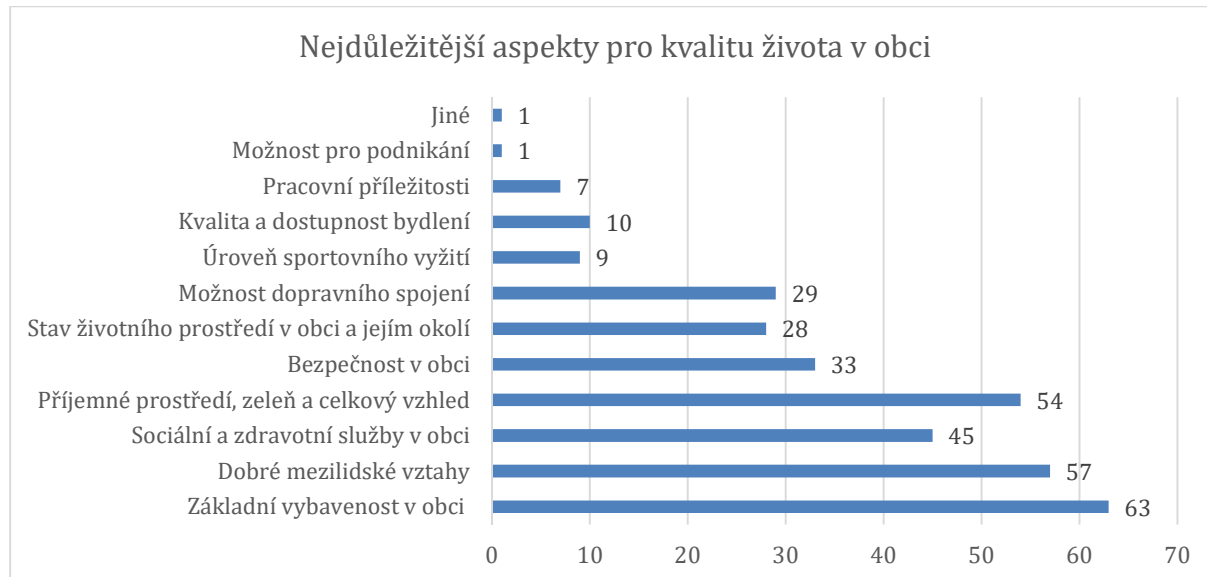
Hlasováno bylo i pro ostatní oblasti života v obci, již však ne tak početně – viz tabulka níže.

Tabulka 8: Co je pro Vás nejdůležitější ve vztahu k určení kvality života v obci?

Co je pro Vás nejdůležitější ve vztahu k určení kvality života v obci?	Počet hlasů	Procentuální četnost
Základní vybavenost v obci (prodejna, škola, restaurace atd.)	63	73,3 %
Dobré mezilidské vztahy	57	66,3 %
Sociální a zdravotní služby v obci	45	52,3 %
Příjemné prostředí, zeleň a celkový vzhled obce	54	62,8 %
Bezpečnost v obci	33	38,4 %
Stav životního prostředí v obci a jejím okolí	28	32,6 %
Možnost dopravního spojení do okolních obcí	29	33,7 %
Úroveň sportovního vyžití	9	10,5 %
Kvalita a dostupnost bydlení	10	11,6 %
Pracovní příležitosti	7	8,1 %
Možnost pro podnikání	1	1,2 %
Jiné	1	1,2 %
CELKEM DOTAZOVANÝCH	116	-

V rámci tohoto dotazu byla uvedena i jedna připomínka, která směřovala na nedostatečné osvětlení v obci Boňkov – spodní část.

Graf 8: Co je pro Vás nejdůležitější ve vztahu k určení kvality života v obci?



Otázka: Cítíte se v obci bezpečně?

Na tuto otázku odpovídali respondenti nejčastěji, že se v obci bezpečně cítí – celkem tak odpovědělo 74 osob ze 117, což představuje 63,2 %. Dalších 38 osob (32,5 %) se v obci cítí spíše bezpečně, mají sice drobné výhrady, ale nevidí v obci zásadní bezpečnostní rizika. Zato 5 oslovených osob již rizika vidí a v obci se necítí příliš bezpečně. Nikdo z účastníků dotazníkového průzkumu se však v obci necítí vysloveně nebezpečně.

Tabulka 9: Cítíte se v obci bezpečně?

Cítíte se v obci bezpečně?	Počet respondentů	Procentuální četnost
ano	74	63,2 %
spíše ano	38	32,5 %
spíše ne	5	4,3 %
vůbec ne	0	0
CELKEM	117	100 %

V rámci této otázky měli respondenti již konkrétní připomínky:

- Překračování povolené rychlosti osobních i nákladních aut
- Volně pobíhající psi
- Cesty Za Humny, vlně pobíhající drůbež a jiná zvíř.
- Pokud není v obci Olšovec zákaz podomního prodeje, měla by se tato činnost okamžitě zakázat.
- Přecházení cesty v některých místech

Graf 9: Cítíte se v obci bezpečně?



HODNOCENÍ Kladů A SLABIN VAŠÍ OBCE

Otázka: Jak hodnotíte následující služby v obci?

Respondenti byli vyzváni k ohodnocení služeb v obci známkami jako ve škole s tím, že „5“ mohli přiřadit službě, která v obci neexistuje.

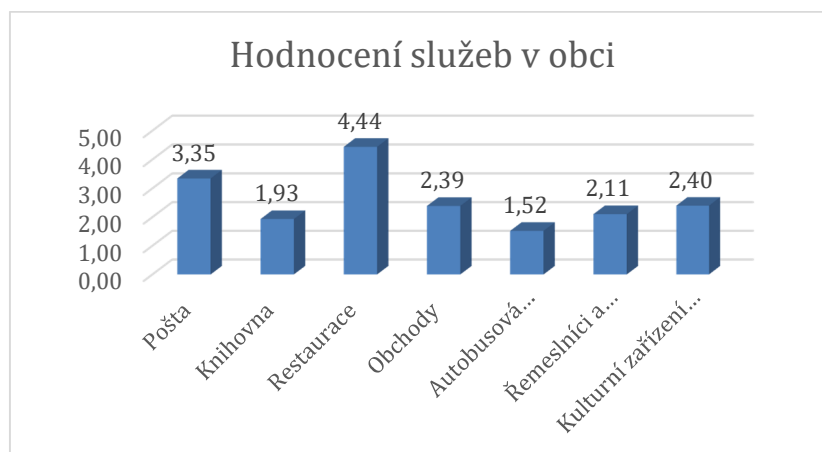
Hodnocení služeb respondenty je uvedeno v tabulce níže:

Tabulka 10: Hodnocení služeb v obci

Hodnocení služeb v obci	Hodnocení jako ve škole					Počet odpovědí	Průměrné hodnocení
	1	2	3	4	5		
Pošta	29	18	3	1	56	107	3,35
Knihovna	35	35	17	3	2	92	1,93
Restaurace	2	3	17	6	74	102	4,44
Obchody	18	50	22	13	4	107	2,39
Autobusová doprava	67	30	10	1	1	109	1,52
Řemeslníci a drobné provozovny	26	42	22	1	4	95	2,11
Kulturní zařízení s programem	21	51	16	9	10	107	2,40

Nejlépe hodnocenými službami v obci jsou autobusová doprava (průměrná známka 1,52) a místní knihovna (1,93). Dobré hodnocení dosáhli také řemeslníci a drobné provozovny (2,11), obchody (2,39) a kulturní zařízení s programem (2,4). Spíše horší hodnocení dostala pošta, která však v obci nemá pobočku, pokud tedy lidé hodnotili poštu, jednalo se spíše o doručování pošty, které však hodnotili dobře (1,53 – průměrná známka z hodnocení 1 - 4). Nejhorší dopadlo hodnocení restaurace – 4,44 bodů – tato služba funguje v obce pouze sezónně.

Graf 10: Hodnocení služeb v obci



Otázka: Jste spokojen/na se stavem veřejných prostranství v okolí svého bydliště? (známky jako ve škole)

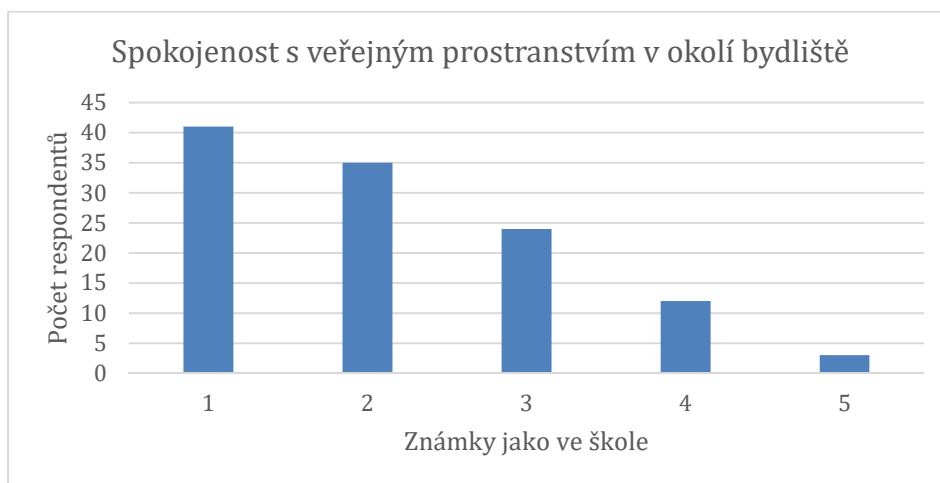
Zde respondenti ohodnotili míru spokojenosti opět známkami jako ve škole. Průměrná známka za všechny odpovědi byla 2,1, tedy chvalitebná. Tabulka níže uvádí míru spokojenosti dle jednotlivých respondentů.

Nejvíce hodnotí respondenti veřejná prostranství „1“, celkem 41. Chvalitebně hodnotí stav prostranství kolem svých obydlí 35 osob a 24 je vidí v dobrém stavu.

Tabulka 11: Jste spokojeni/na se stavem veřejného prostranství v okolí svého bydliště?

Jste spokojeni se stavem veřejných prostranství?	Počet respondentů	Procentuální četnost
1	41	35,7 %
2	35	30,4 %
3	24	20,9 %
4	12	10,4 %
5	3	2,6 %
CELKEM	115	100 %

Graf 10: Jste spokojen/na se stavem veřejných prostranství v okolí svého bydliště?



Respondenti měli k otázce následující připomínky:

- Potřebná oprava místních komunikací
- Špatná cesta v bočních ulicích
- Ulice u zvonice je v katastrofálním stavu
- Nevzhledný prostor u hospody
- Vadí průlezky poblíž zvonice
- Chybí kvalitní hřiště pro děti 6 – 12 let
- Kouř z komínů, štěkající psi, psí exkrementy na veřejných prostranstvích
- Chybějící kanalizace
- Autodoprava Dvořák
- Zbytečně vybudovaná velká, málo využívaná asfaltová plocha na rybníčku. Chybí antukové hřiště na rybníčku a vedle školy, kde je nyní pouze zarostlá plocha trávou. Chybí dětské hřiště.
- Podzimní listí znečišťuje soukromé pozemky po celou zimu
- Vadí mi volný pohyb psů spojený s venčením, kdy majitelé nejsou schopni uklidit exkrementy
- Parky, dětská hřiště, veřejná prostranství slouží k venčení psů - o úklid už majitelé nedbají
- Alespoň vysypat vedlejší cesty štěrkem

Otázka: Jaká zařízení pro volný čas v obci postrádáte?

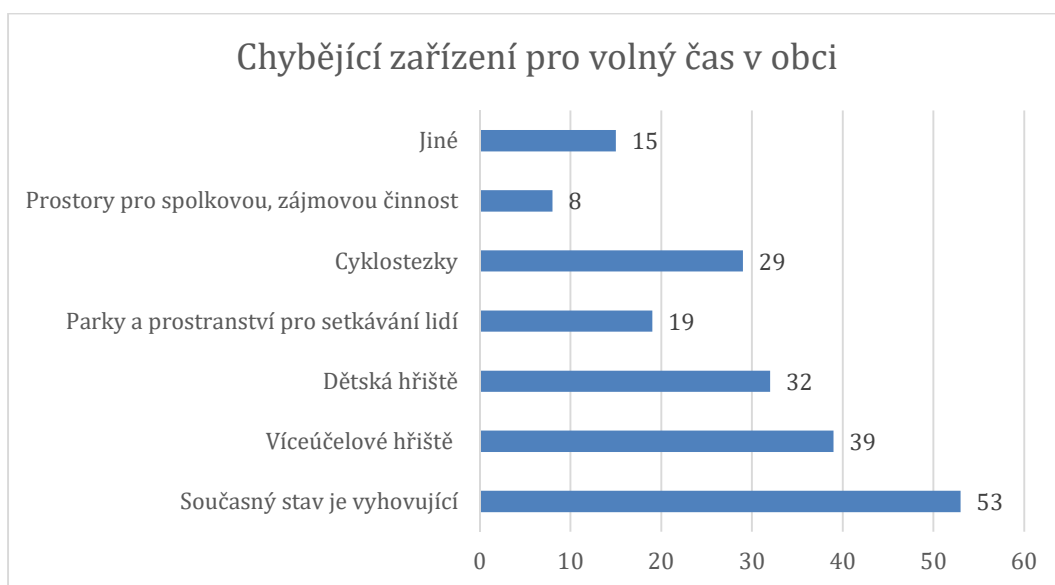
Respondenti uváděli, jaká tři volnočasová zařízení by v obci uvítali, která jim zde schází. Nejvíce respondentů (53 osob) považuje stávající zázemí pro trávení volného času za dostačující.

39 účastníků průzkumu (35,1 %) uvedlo, že by uvítali víceúčelové hřiště pro různé druhy sportů a dále by mělo 32 osob (28,8 %) zájem o vybudování dětského hřiště. Značný zájem je i o vybudování cyklostezek (29 osob – 26,1 % z dotázaných). Nezanedbatelná část – celkem 19 osob - by si přála mít v obci parky, či jiná veřejná prostranství, kde by se mohli potkávat se svými spoluobčany.

Tabulka 12: Jaká zařízení pro volný čas v obci postrádáte?

Cítíte se v obci bezpečně?	Počet hlasů	Procentuální četnost
Současný stav je vyhovující	53	47,8 %
Víceúčelové hřiště pro různé druhy sportů	39	35,1 %
Dětská hřiště	32	28,8 %
Parky a veřejná prostranství pro setkávání lidí	19	17,1 %
Cyklostezky	29	26,1 %
Prostory pro spolkovou, zájmovou činnost	8	7,2 %
Jiné	15	13,5 %
CELKEM DOTAZOVANÝCH	111	-

Graf 12: Jaká zařízení pro volný čas v obci postrádáte?



V rámci této otázky vznesli respondenti následující připomínky, či uvedli jiná zařízení pro volný čas:

- Tělocvična (alespoň improvizovaná)
- Posilovna
- Chybí restaurace, hospoda
- Cukrárna, restaurace, klasická hospoda otevřená nejen v létě

Otázka: Na které oblasti by se měla obec v budoucnu především zaměřit?

I zde měli respondenti možnost zvolit tři oblasti, na které by se mělo vedení obce v budoucnu nejvíce zaměřit, která považují za nejvíce důležitá, či v nich spatřují největší rezervy a slabé stránky.

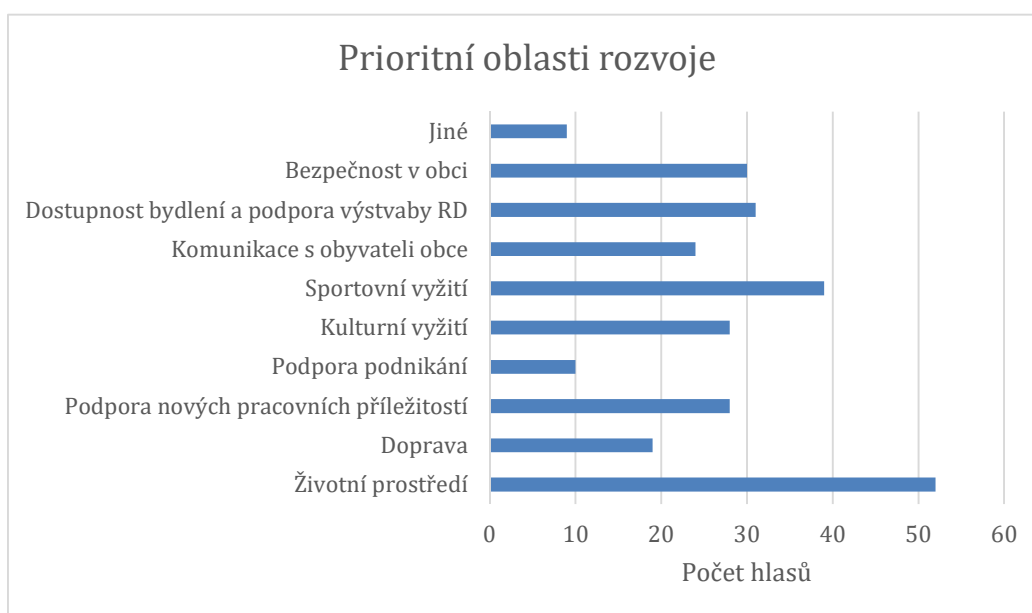
Žebříček priorit občanů Olšovce je následující:

1. Životní prostředí: 52 hlasů
2. Sportovní vyžití: 39 hlasů
3. Dostupnost bydlení a podpora výstavby RD: 31 hlasů
4. Bezpečnost v obci: 30 hlasů
5. Kulturní vyžití a podpora nových pracovních příležitostí: 28 hlasů

Tabulka 13: Na které oblasti by se měla obec v budoucnu především zaměřit?

Na které oblasti by se měla obec v budoucnu především zaměřit?	Počet hlasů	Procentuální četnost
Životní prostředí	52	48,1 %
Doprava	19	17,6 %
Podpora nových pracovních příležitostí	28	25,9 %
Podpora podnikání	10	9,3 %
Kulturní vyžití	28	25,9 %
Sportovní vyžití	39	36,1 %
Komunikace s obyvateli obcí	24	22,2 %
Dostupnost bydlení a podpora výstavby rodinných domů	31	28,7 %
Bezpečnost v obci	30	27,8 %
Jiné	9	8,3 %
CELKEM DOTAZOVANÝCH	108	-

Graf 13: Na které oblasti by se měla obec v budoucnu především zaměřit?



Konkrétní připomínky k danému tématu v rámci odpovědi jiné:

- Oprava komunikací
- Kanalizace
- Telefonní signál
- Vše je přiměřené velikosti obce
- Restaurace
- Dětská a víceúčelová hřiště

Otázka: Registrujete ve Vaší obci nějaké dopravní problémy? Pokud ano jaké?

Respondenti volili maximálně tři dopravní problémy ve své obci. Celkem na tuto otázku odpovědělo 115 osob, přehled hlasování je uveden níže v tabulce.

55 osob z dotázaných si nemyslím, že by v obci byl nějaký dopravní problém. Ostatní respondenti zhodnotili dopravní situaci následovně:

1. Zatížení obce nákladní dopravou: 48 hlasů
2. Stav a údržba vozovek: 27 hlasů
3. Nedostatek parkovacích míst: 21

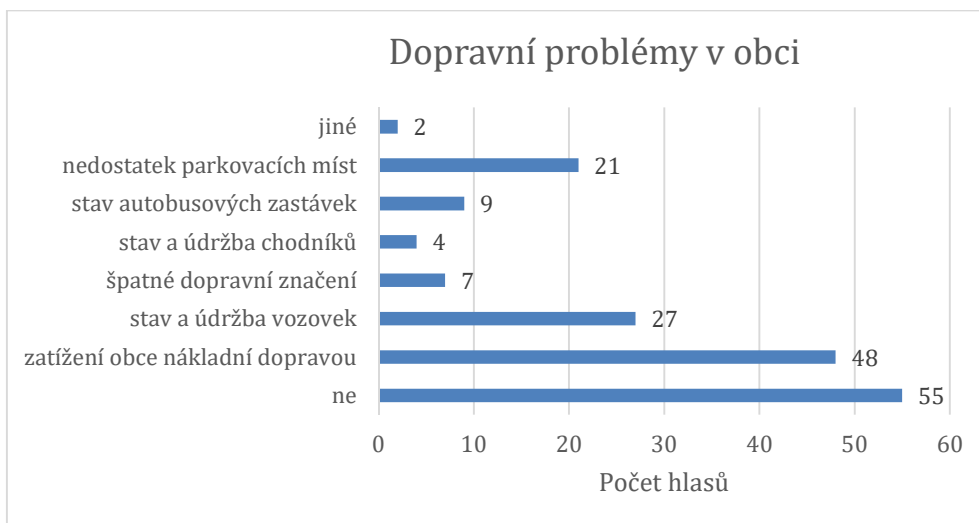
Tabulka 14: Registrujete ve Vaší obci nějaké dopravní problémy? Pokud ano jaké?

Registrujete ve Vaší obci nějaké dopravní problémy? Pokud ano jaké?	Počet hlasů	Procentuální četnosti
Ne, nezdá se mi, že by v mé obci byl nějaký dopravní problém	55	47,8 %
Ano:		
Zatížení obce nákladní dopravou	48	41,7 %
Stav a údržba vozovek	27	23,5 %
Špatné dopravní značení	7	6,1 %
Stav a údržba chodníků	4	3,5 %
Stav autobusových / železničních zastávek	9	7,8 %
Nedostatek parkovacích míst	21	18,3 %
Jiné	2	1,7 %
CELKEM DOTÁZANÝCH	115	-

Připomínky občanů v této oblasti byly následující:

- Nedostatek parkovacích míst u mateřské školky, obsazeno zaměstnanci strojírny Olšovec
- Kladáky
- Špatný stav místních komunikací mimo hlavní silnice
- Neoznačená obec Boňkov – Spodní část
- Na Boňkově dole chybí chodníky
- Snížení rychlosti Boňkov křižovatka – Tlustý Jan

Graf 14: Registrujete ve Vaší obci nějaké dopravní problémy? Pokud ano jaké?

**Otázka: Co podle Vás nejvíce zatěžuje kvalitu životního prostředí ve Vaší obci?**

I zde měli respondenti možnost zvolit tři oblasti, kde vidí v rámci životního prostředí největší rizika pro svou obec. Třetina obyvatel si myslí, že kvalita životního prostředí v obci je v pořádku. Zbytek vidí největší slabiny životního prostředí v obci takto:

1. Znečištění ovzduší: 62 hlasů – především spalování odpadu v domácnostech
2. Chybějící kanalizace – 52 hlasů
3. Hluk z dopravy – 46 hlasů

Tabulka 15: Registrujete ve Vaší obci nějaké dopravní problémy? Pokud ano jaké?

Co podle Vás nejvíce zatěžuje kvalitu životního prostředí ve Vaší obci?	Počet hlasů	Procentuální četnosti
Kvalita životního prostředí v naší obci je v pořádku	34	29,3
Znečištění ovzduší (smog, prach, spalování plastů v domácnostech aj.)	62	53,5
Hluk z dopravy	46	39,7
Nedořešený systém třídění odpadu	3	2,6
Nakládání s nebezpečnými odpady	1	0,9
Černé skládky	10	8,6
Kvalita pitné vody	8	6,9
Chybějící kanalizace	52	44,8
Jiné	5	4,3
CELKEM DOTÁZANÝCH	116	-

Graf 15: Co podle Vás nejvíce zatěžuje kvalitu životního prostředí ve Vaší obci?



NÁMĚTY/VZKAZY PŘEDSTAVITELŮM OBCE

Poslední část byla věnována volnému vyjádření občanů představitelům obce Olšovec. Zde uvádíme výčet všech jejich námětů:

- Při opravě a rekonstrukci rybníčku postupovat komplexně, aby to splňovalo celoroční využití pro sport a kulturu.
- Jsem velmi spokojena
- Cesty Za Humny, vlně pobíhající drůbež a jiná zvěř. Neudržování prostorů kolem obecních stromů (lípy Za Humny) Znečišťování obecního prostranství od psů! Nepořádek Za Humny (Bartoš – M.) Vedlejší uličky – nutná oprava.
- Kouř z komínů sousedů, permanentně štěkající psi sousedů, psí exkrementy na veřejných prostranstvích, nedostatek odpadkových košů, nevyhovující prašné, děravé, neasfaltové komunikace, chybějící kanalizace
- Na zastávce Boňkov – Rozcestí je zastávka nevyhovující tmavá a působí, že v ní není bezpečno a přijíždějící autobus lze přeslechnout
- Vysoká rychlost projíždějících vozidel „obcí“, již není označena jako obce Boňkov, dolní část – hlavní silnice. Nejsou zde ani chodníky.
- Vozidla projíždí v zastavěné oblasti značně vysokou rychlostí. Suché větve při silnějším větru a dešti padají na vozovku, tudíž i na projíždějící vozidla. V úseku Šifrová skála – Tlustý Jan. Nebezpečí pro chodce i ostatní účastníky silničního provozu v spodní části obce Boňkov, pokud se tato část za obec považuje. Vzhledem ke stárnoucí populaci v obci, bude zřejmě nutné v budoucnu řešit sociální zázemí pro tyto občany. Nejsem přesvědčen o tom, že ordinanční hodiny zdejší lékařské ordinace vzhledem k počtu pacientů jsou po úpravě dostačující.
- Aktivní webové stránky, kde by bylo možné vyčíst aktivity, které aktuálně probíhají (plesy, has. Závody, kult. Akce, apod.)
- Naše zastupitelstvo pracuje kvalitně, pilně, snaží se pomáhat všem občanům
- Chybí restaurace
- S prací zastupitelstva jsem spokojen
- Naše zastupitelstvo obce pracuje velmi pilně a jsem spokojen.
- Na rybníčku byla zbytečně vybudovaná velká asfaltová plocha, která je pouze minimálně využívána. Na jedné polovině měla být zachována antuková plocha pro míčové hry, která byla v mém dětství hojně využívána. Také by měla být vybudována dětská hřiště, která velmi chybí, zvláště v současnosti, kdy se v obci rodí hodně dětí. Je škoda, že je zarostlá trávou plocha vedle školy, kde v minulosti také byla upravená antuková plocha pro hraní různých míčových her. Obec nutně měla podpořit dětskou aktivitu venku, která v současné přetechnizované době chybí.
- Volný pohyb psů (za tmy i bez majitelů)